

rare jongens die Romeinen en die Joden dan?

- Vraag: wat voor beeld heb je bij de gemeente in Rome? Rome is een slavenstaat dus weinig vrije keuze.

Paulus heeft veel gemeentes gesticht, maar niet de gemeente in Rome. Rome is wel een stad die hij beslist wil bezoeken. Het is immers de hoofdstad van het Romeinse rijk en daar gebeurt het. De gemeente bestaat uit tot geloof in Jezus gekomen Joden en heidenen.

Na de steniging van Stefanus vluchtten veel zogenaamde bekeerde 'Grieksen' (Joden geboren in het buitenland en teruggekeerd naar Jeruzalem om daar 'onder het altaar' te wonen) weer naar hun geboortestreek om aan vervolgingen van het Sanhedrin (de ware Joden) te ontkomen. Men neemt aan dat een aantal weer naar 'hun' stad Rome terugging en het evangelie daar in de synagoge verkondigde. Ook heidense Romeinen namen het geloof aan. Nu stonden de Joden in Rome niet altijd goed bekend, ze waren chauvinistisch en twistziek. Ook de Romeinen waren een apart slag volk. Echte Romeinen waren wettisch en formalistisch. Vergelding was een juridische noodzaak: PAX ROMA betekende niet veel goeds. MORES leren komt daaruit voort. Maffiapraktijken geven inzicht in de maatschappelijke structuur en denkwijze van de oude Romeinen. Kortom de karakters binnen de samengestelde gemeente botsten. In het jaar 50 liepen de gemoederen binnen het Joodse bevolkingsdeel in Rome hoog op. De kern van het conflict leek een zekere 'Cherstus' (Christus) te zijn. Keizer Claudius hield niet van die interne Joodse twisten, die wakkerden de sociale onrust in Rome aan. Dus werden alle Joden uit de stad verbannen (Hand. 18: 2). De christenen uit de heidenen bleven uiteraard in Rome. Zij vormden nu een gemeente met een eigen cultuur. Toen na de dood van keizer Claudius in 54 de Joden naar Rome terugkeerden, vonden de christenen onder hen een gemeente die afweek van de Joodse 'roots'. Dat leverde conflicten over de juiste leer en problemen rond gezagsverhoudingen op. Rond het jaar 57 schrijft Paulus zijn brief aan de Romeinen. Hij wil graag naar Rome en stuurt alvast een brief waarin hij zijn mening omtrent de vraagstukken die in Rome spelen uit de doeken doet. Hij biedt de gemeente, die hij niet gesticht heeft en waar hij niet automatisch gezag en autoriteit heeft (15: 15), zijn geloofsbrief aan.

De inhoud kan worden samengevat als:

- Inleiding (1:1-15)
- De reddende gerechtigheid van God is nodig voor Joden en niet-Joden (1:16-3:20)
- De reddende gerechtigheid van God, aan Abraham beloofd, is in Jezus Christus (3:21-4:25)
- De werkelijkheid van de reddende gerechtigheid van God (5-8)
- De reddende gerechtigheid van God en Israël (9-11)
- Het christelijke leven (12-15:13)
- Reisplan en groeten (15:14-16)

Geloof of wetenschap

- Vraag: Zijn geloof en wetenschap twee gescheiden werelden, of maakt geloof deel uit van de wetenschap of is wetenschap onderdeel van het geloof? Zie Venn diagrammen

Deze discussie lijkt nieuw maar is reeds van verre tijden. Griekse wijsgeren als Democritus en Epicurus beschouwden de wereld als opgebouwd uit ondeelbare atomen. Goden waren mythische wezens waarvoor zij geen plaats in hun wereldbeeld hadden. Goden stonden volgens hen onderzoek naar de natuur in de weg. Aan de andere kant stonden wijsgeren zoals Plato, die geloofden in een bovennatuurlijk wezen die de wereld bestuurde. Paulus snijdt dit probleem in de eerste hoofdstukken aan. Joden hebben de wet, het oude testament zouden we nu zeggen, heidenen hebben de natuur. Of je nu het boek van de wet of die van de natuur bestudeert, in beide gevallen kom je uit bij God. Daarom heeft geen mens een excuus om niet in God te geloven.

Geloof of 'natuurwet'

Behalve dat Paulus de natuur aanhaalt als een bewijs voor het bestaan van God, wijst hij ook naar de ingeschapen morele 'natuurwet'. Ieder mens weet van nature dat bepaalde dingen goed zijn of verkeerd. Er zijn weinig mensen die als je ze een verwijt maakt, antwoorden met: 'Kan mij veel schelen, goed en kwaad bestaan niet.' Vrijwel iedereen zoekt excuses waarom hij in die omstandigheid niet dat wat 'goed' is kon of hoefde te doen. Poetin ontkent een oorlog of het bombarderen van winkelcentra, want dat gaat in tegen zijn moreel kompas. Als God niet bestaat, bestaat er ook geen goed of kwaad (Dawkins). Dit wordt door vrijwel niemand aanvaard. Ook niet-gelovigen kunnen een hoge morele standaard hebben. Farao heeft een hoger moreel niveau dan Abraham blijkt tijdens het verblijf van Abraham in Egypte (Gen. 12: 18).

Het chauvinistische gevoel van de Joden dat zij het uitverkoren volk zijn, verwerpt Paulus. Zij die in Christus geloven vormen samen Gods volk. God koos Abraham uit en niet andersom. Niet op basis van status, maar

op basis van geloof, **rekende** God Abraham als rechtvaardig (Gen. 15: 6 en veel later Gen. 17: 10). Maar ook de Romeinen zaten ernaast met hun clientèle *QUID PRO QUO* (voor wat hoort wat). Behoud was niet op basis van werken. **Rekende**: een boekhoudkundige term die een openstaande schuld als vereffend beschouwt.

Romeinen 1

■ Vraag: beschouw je jezelf als een vrij mens of als slaaf?

Paulus, een **dienstknecht** van Jezus Christus, een **geroepen** apostel, **afgezonderd** tot het Evangelie van God, dat Hij tevoren beloofd had door Zijn profeten, in de heilige Schriften,

Paulus stelt zich voor en geeft aan vrijwillig slaaf te zijn met als eigenaar Jezus Christus. Hij heeft één taak opgelegd gekregen. Die taak staat in een lange traditie. **Kernwoord**: Evangelie (verkondiging van een overwinning) gaat om één Persoon en niet om mij.

ten aanzien van Zijn Zoon, Die wat het **vlees** (1) betreft geboren is uit het geslacht van David. Wat de **Geest** (2) van heiliging betreft, is **met kracht bewezen** dat Hij de Zoon van God is, door **Zijn opstanding uit de doden**, namelijk Jezus Christus, onze Heere.

ten aanzien [KERN] Die taak heeft als kern het verkondigen van Jezus. Paulus is dus een heraut. Jezus heeft een unieke positie als **mens** (1) en **God** (2). Die positie is **bewezen** door **Zijn opstanding**. Paulus daagt je uit om te onderzoeken of deze claim waar is.

Door Hem (van Wie) hebben **wij (voor wie)** **genade** en het **apostelschap** ontvangen (**welke middelen**) tot geloofsgehoorzaamheid **onder alle heidenen (doel)**, ter wille van **Zijn Naam (reden)**, waartoe ook u behoort, **geroepen** van Jezus Christus. Aan allen die in Rome zijn, geliefden van God en **geroepen** heiligen: **genade zij u en vrede van God, onze Vader, en van de Heere Jezus Christus.**

Geroepen Door Hem geroepen, is voor Paulus een zeer letterlijke gebeurtenis bij Damascus. Gen. 1 en Joh. 1 het Woord doet wonderen. Informatica(programmeertaal) is cruciaal in wetenschap en samenleving. Denk maar aan DNA, wet- en regelgeving, communicatie, liefde wordt gecommuniceerd.

Allereerst nu dank ik mijn God door Jezus Christus voor u allen, omdat **uw geloof** in de hele wereld wordt verkondigd.

De gemeente van Rome is een voorbeeld (licht, zout) voor de wereld. 'Veel mensen willen de Heer niet omdat het grondpersoneel zo slecht is'. Christen zijn geeft verplichtingen Laat uw vriendelijkheid...

■ Vraag: welke consequentie heeft dit voor jezelf en de gemeente?

Want God, Die ik in mijn geest **dien** in het **Evangelie van Zijn Zoon**, is **mijn Getuige**, hoe ik zonder ophouden aan u denk. **Steeds weer** vraag ik in mijn gebeden of mij, zo mogelijk, door de wil van God eens een goede gelegenheid geboden zal worden om naar u toe te komen. **Want** ik (**wie**) verlang er vurig naar u (**voor wie**) te zien, **om (oorzaak)** u in enige geestelijke genadegave te laten delen, **waardoor (gevolg)** u versterkt zou worden, dat is te zeggen, om in uw midden **samen bemoedigd te worden** door het onderlinge geloof, zowel dat van u als dat van mij.

Dienen dus de geboden van de Heer opvolgen. **Getuige** rechtspraak zie hieronder. **Steeds weer** dus volhouden. Paulus geeft aan dat HIJ graag naar Rome wil gaan, maar doet dit biddend. Gods bedoeling zou anders kunnen zijn (Matth. 6: 33). En het loopt steeds anders. Waarom dat zo is, weet hij niet.

Evangelie van Zijn Zoon verkondigen niet noodzakelijk overtuigen

■ Vraag: waarom wil Paulus naar de gemeente in Rome en wat betekent dat voor pastoraal werk?

Maar ik wil niet dat u er geen weet van hebt, broeders, dat ik dikwijls het voornemen had naar u toe te komen om ook onder u enige vrucht te hebben, zoals ook onder de andere heidenen. Tot nu toe was ik echter verhinderd. Ik sta in de **schuld** bij Grieken en niet-Grieken, bij wijzen en onverstandigen. Zo is wat in mij is, gewillig om ook u die in Rome bent, het Evangelie te verkondigen.

Paulus legt verantwoording af tegenover alle mensen (1Petrus 3: 15) en God. Hij gebruikt rechtspraak als spiegel. Wijzen, de Grieken vonden zichzelf nogal wijs (wijze uil van Minerva). Paulus leerde ook in de 'universiteit' van Athene. De barbaren waren in hun ogen maar uilskuikens. Naast het serieuze is dit ook een woordgrapje.

Want ik schaam mij niet voor het Evangelie van Christus, want het is een **kracht van God** tot zaligheid voor **ieder die gelooft, eerst** voor de Jood, en **ook** voor de Griek.

■ Vraag: schaam je je wel eens voor je geloof of is dat onvermogen? (1Petrus 3: 15)

Evangelie dood door het kruis een zeer oneervolle dood, maar ook opstanding. **Kracht van God**, dus God

doet het; **ieder die gelooft** eigen inbreng is minimaal en nog minder, daarom is het oordeel van de recht-spraak gerechtigheid en het vonnis ofwel de uitspraak pure genade.

Want de **gerechtigheid** van God wordt daarin **geopenbaard** uit geloof tot geloof, zoals geschreven is: Maar de **rechtvaardige** zal uit het **geloof** leven. Want de **toorn** van God wordt **geopenbaard** vanuit de hemel over alle **goddeloosheid** en **ongerechtigheid** van de mensen, die de waarheid in ongerechtigheid onderdruken, omdat wat van God gekend kan worden, hun bekend is. God Zelf heeft het hun immers **geopenbaard**.

DENKERTJE je komt bij de hemelpoort, op basis van welk argument word je toegelaten?

gerechtigheid van God er is recht gesproken en een vonnis geveld. De executie is uitgevoerd, daarom is de misdaad uitgewist en de beklagde in ere hersteld.

Kennis vergaren gaat door denken/rekenen, experimenteren en observeren. Dit zijn activiteiten waarvoor jezelf verantwoordelijk bent. Een openbaring wordt je gegeven, daar heb je een ander voor nodig. Maar dat is ook kennis opdoen. De hele natuur verwijst al naar God als Schepper. Zie de aantekeningen bij Ps. 56. God ont-kennen is een bewuste keuze: *de waarheid onderdrukken*.

■ Vraag: wat versta je onder de toorn van God?

Toorn is het overgeleverd zijn aan je eigen wensen. God geeft je je zin. Num. 14: 2 *Al de Israëlieten morden tegen Mozes en tegen Aäron. Heel de gemeenschap zei tegen hen: Waren wij maar in het land Egypte of in deze woestijn gestorven! Waren wij maar gestorven!* Vergelijk met Num. 14: 28-29 *Zo waar ik leef, spreekt de HEERE, voorwaar, ik zal met u doen zoals u ten aanhoren van Mij gesproken hebt. In deze woestijn zullen uw dode lichamen vallen, te weten allen van u die geteld zijn, naar hun volledige aantal, van twintig jaar oud en daarboven, u die tegen Mij gemord hebt.*

Want de dingen van Hem die onzichtbaar zijn, worden sinds de schepping van de wereld **uit Zijn werken gekend en doorzien**, namelijk én Zijn eeuwige kracht én Zijn Goddelijkheid, **zodat ZIJ** niet te verontschuldigen zijn. **Want** (oorzaak) **ZIJ** hebben, **hoewel** (tegenstelling) **ZIJ** God kennen, Hem niet als God verheerlijkt of gedankt, **maar** (tegenstelling) **ZIJ** zijn verduist in hun overwegingen (denken) en hun onverstandig hart (gevoelens) is verduist. (gevolg) **Terwijl** (gelijktijdig) **ZIJ** zich uitgaven voor wijzen, zijn **ZIJ** dwaas geworden, en hebben **ZIJ** de heerlijkheid van de onvergankelijke God vervangen door een beeld dat lijkt op een vergankelijk mens, op vogels en op viervoetige en kruipende dieren. **Daarom** ook heeft God **HEN** in de be-geerten van hun hart overgegeven aan de onreinheid om hun lichamen onder elkaar te onteren.

Menselijk perspectief wijs, maar in werkelijkheid dwaas (Nabal) Zie de aantekeningen bij Ps. 14 & 53. Mensen zijn geschapen naar het beeld van God. Daarom zou de natuurlijke relatie God-mens zijn. Mensen willen ver-eren, als ze God niet eren dan zoeken ze een vervanger: een schepsel, geld of seks...

■ Vraag: beschouw je mensen als onderdeel van de dierenwereld? Anekdote: dood varken of kind

Wetenschappelijk is de soort Homo sapiens niets meer dan welke willekeurige andere diersoort. Dit conse-quent doorgedacht leidt onherroepelijk tot een morele opvatting waarvan de meesten gruwen. Peter Singer schreef in zijn boek PRACTICAL ETHICS 1979 blz. 112: *'The life of a newborn baby is of less value than the life of a pig, a dog or a chimpanzee.'* (Het leven van een pasgeboren baby is minder waard dan het leven van een varken, een hond of een chimpansee). Let wel, Singer noemt de mens niet waardeloos, maar van niet meer waarde dan andere levensvormen. Hij is een groot voorvechter om de levensomstandigheden van dieren te verbeteren. Hij sluit God wetenschappelijk uit. Maar zonder God is in principe moreel alles toelaatbaar.

■ Vraag: Wat is lef hebben? Ps. 14

'Lef hebben' betekent moed hebben en 'lef' is een Jiddisch leenwoord. Andere leenwoorden zijn bv. Jatten, lefgozer, bajes, Mokum. Deze woorden zijn ontleend aan de Joodse gemeenschap en komen vaak oorspronke-lijk uit het Hebreeuws. 'Lef' לבֵּטֵחַ betekent in het Hebreeuws hart. *De dwaas zegt in zijn hart* kun je dus ook lezen als *De dwaas zegt in zijn overmoed*. אָמַר נָבָל בְּלִבּוֹ אֵין אֱלֹהִים Dwaas, **nabal** in het Hebreeuws, komt letterlijk in 1 Sam. 25 voor. Nabal weet dat David machtig is en zich niet vergrepen heeft aan zijn kuddes. David is nog geen koning, maar is al wel een machtsfactor van betekenis. Als David om een bijdrage vraagt, heeft Nabal het **lef** om David te schofferen. Hij weet van de kracht van David, maar houdt daar totaal geen rekening mee.

Hoogmoed

Leenvertaling van Middelhoogduits hochmuot (Nieuwhoogduits Hochmut) 'fierheid, trots'. Zie de samenstellende delen HOOG en MOED in de Middelnederlandse betekenis 'gemoedsbeweging, hartstocht, innerlijk, wil, verstand'. De letterlijke betekenis is dus 'hoge dunk, grote ideeën'. De niet samengestelde vorm hoge moed komt nog tot in de 17e eeuw voor. Het woord is vooral bekend van bijbels taalgebruik zoals in de uitdrukking 'hoogmoed komt voor de val' en 'op trots volgt dikwijls vernedering', (Spreuken 16:18). Synoniemen: 1) Aanmatiging

2) Arrogantie 3) één van de hoofdzonden 4) Egoïsme 5) Eigendunk 6) Eigenwaan 7) Grootheidswaan 8) Grootsheden 9) Hoge dunk van zichzelf 10) Hoofdzonde 11) Hovaardij 12) IJdelheid 13) Inbeelding 14) Opgeblazenheid 15) Overmoed 16) Trots 17) Verbeelding.

In hoogmoed zit competitie. Je wilt hoger op de apenrots, je wilt meer geld, meer macht, meer aanzien, meer voorspoed, meer materialisme, meer dan die ander. Iedereen die meer is of boven je staat, is je tegenstander. Daarom is arrogantie bij een ander zo onuitstaanbaar. Je hebt het zo getroffen met jezelf, maar ik hoogmoedig? Kom nou! Let op de meervoudsvorm **ZIJ, HEN**.

Wie is dwaas?

Er is geen God in het Hebreeuws אין אֱלֹהִים letterlijk staat er *Geen God*. Het maakt de dwaas niet uit of God bestaat of niet; hij houdt toch geen rekening met Hem. God is lastig, de dwaas kan als God wel bestaan zijn eigen verlangens niet navolgen. De dwaas maakt zichzelf tot maatstaf. In zijn weten en kennis weigert hij God toe te laten; daarom bestaat Hij niet. Deze uitspraak is absoluut. De dwaas is niet een man zonder verstand. Hij kan best een Nobelprijs hebben, maar dwaasheid is: God niet serieus nemen. Dwaasheid is een morele houding en instelling. *In zijn hart*: het is een gevoelskwesie. De dwaas is er innerlijk van overtuigd dat God niet meetelt of zelfs niet bestaat. Psalm 10: 6, 58: 3, 74: 8. *En zij bedrijven* (meervoud) daarom onrecht. EEN DWAAS IS HOOGMOEDIG, HIJ ACCEPTEERT MOEDWILLIG GOD NIET BOVEN HEM.

Een dwaas hoeft geen atheïst te zijn. De dwaas heeft geen wetenschappelijk 'bewijs' dat God niet bestaat; hij wil dat Hij niet bestaat. Gelovigen worden op dit punt wel aangevallen. Er zou geen 'bewijs' zijn dat God bestaat. Maar de argumenten voor het bestaan van God zijn minstens zo overtuigend als de redenen die aangevoerd worden tegen Zijn bestaan.

*Zij hebben de **waarheid** van God **vervangen door de leugen**, en het **schepsel vereerd en gediend** boven de Schepper, Die te prijzen is tot in eeuwigheid. **Amen**.*

■ Vraag: Wat is de betekenis van Genesis 1?

God is de Schepper, dus is alles ondergeschikt aan Hem. Mensen zijn aangesteld als 'zetbazen' over de natuur. Echter zij zien niet meer in het juiste perspectief en achten zich niet meer geschapen 'naar het beeld van God'. Mensen hebben de natuurlijke neiging tot aanbidding en kiezen vaak een verkeerd voorwerp of idee (2Kon. 17: 29). In extreme vorm komt dit terug bij de verering van de antichrist, maar je ziet het ook in (vaderlands)liefde die buitenproportioneel is. **schepsel vereerd en gediend** De mens stelt zich vrijwillig **onder** een ander schepsel.

DENKERTJE NB farao was de zoon van de zonnegod Ra en zijn Joodse slaven hebben de positie van kinderen van de ware God. Zij doen dus niet onder voor farao. Bij rangen en standen kun je dus kanttekeningen plaatsen.

*Daarom heeft God HEN overgegeven aan schandelijke **hartstochten**, want ook hun vrouwen hebben de natuurlijke omgang vervangen door de tegennatuurlijke. En evenzo hebben ook de mannen de natuurlijke omgang met de vrouw opgegeven, en zijn in wellust voor elkaar ontbrand: mannen doen schandelijke dingen met mannen en ontvangen het gepaste loon voor hun dwaling in zichzelf. En omdat het hun niet goeddacht God te erkennen, heeft God HEN overgegeven aan verwerpelijk denken, om dingen te doen die niet passen. Ze zijn vervuld van allerlei ongerechtigheid, hoererie, boosaardigheid, hebzucht, slechtheid. Ze zijn vol afgunst, moord, ruzie, bedrog, kwaadaardigheid.*

HEN [de dwazen, niet de gelovigen] **overgegeven aan hartstochten** eigenlijk 'snakken naar' zoals een drugsverslaafde snakt naar een shot. De toorn van God betekent overgeleverd zijn aan eigen verlangens. De worst die je jezelf voorhoudt, krijg je nooit te pakken. DE VERLOREN ZON, Farao, Bileam, Judas namen de beslissing tegen God in te gaan. Die keuze respecteert God, maar Hij keurt die uiteraard niet goed. Liefde betekent een keuzevrijheid, je bent voor of tegen Hem. God verhardde het hart, dat besloten had zijn eigen zin door te zetten. Zie ook Kol. 3: 5.

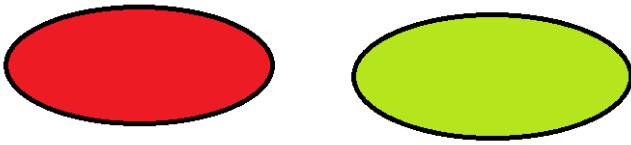
DENKERTJE Homofilie wordt hier duidelijk als EEN zonde neergezet. Wij lezen graag DE zonde. Maar in hetzelfde rijtje staan ook hoogmoed, relatiebrekers, roddelaars, enz. Helaas gaat dit stuk over mij (1Tim. 1:15)!

*Kwaadsprekers zijn het, lasteraars, haters van God, smaders, hoogmoedigen, grootsprekers, bedenkers van slechte dingen, ongehoorzaam aan hun ouders, onverstandigen, trouwelozen, mensen zonder natuurlijke liefde, onverzoenlijk, onbarmhartig. **Zij kennen het recht** van God, namelijk dat zij die zulke dingen doen de dood verdienen, **en toch doen zij** niet alleen zelf deze dingen, maar **stemmen ook van harte in** met HEN die ze doen.*

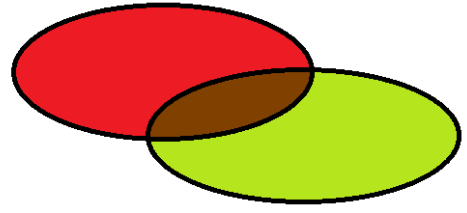
■ Vraag: Waaraan herken je een godloze maatschappij? Wat te doen? Dan. 1, Jer. 29: 7-14, 2Tim. 3

■ Vraag: aan welke mensen verkondigt Paulus het evangelie? *Zo is wat in mij is, gewillig om ook u die in Rome bent, het Evangelie te verkondigen*

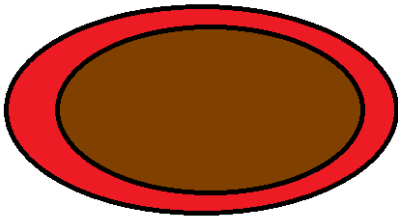
A



B



C



D

