

## Romeinen 7

- Vraag: Wat is het doel van het wetboek van strafrecht? Mensen weerhouden van het plegen van misdaden. Fout GEDRAG wordt bestraft.

Het thema van hoofdstuk 6 is de macht van de zonde. De zonde is een strenge meester en ik ben zijn slaaf. Die meester betaalt uit met de dood nu en straks. Als je meester 'Erkenning willen hebben' is dan kom je teleurstelling, afgunst en zelfmedelijden tegen. Je bent geestelijk gebroken en dood. Maar in dit hoofdstuk leerden we dat we verlost zijn van zonde, 6: 14 *Want de zonde zal over u niet heersen. U bent namelijk niet onder de wet, maar onder de genade. Want in en met Christus zijn we gestorven* (1 Cor. 1: 30). Daarmee is toch de kous af? Het wetboek van strafrecht kan toch gesloten worden? Wij zijn gestorven en opgestaan met en in Christus. Dat staat vast. God ziet ons in Christus. Wat moeten we dan met dit hoofdstuk?

In vers 6: 15 stelt Paulus een vraag: *Wat dan? Zullen wij zondigen omdat wij niet onder de wet maar onder de genade zijn? Volstrekt niet!* Als Christus zoveel voor ons gedaan heeft, moeten we toch wel iets terug doen. Buurman maait alle weken mijn gras en dus help ik hem een enkele keer met een klusje om hem een pleziertje te doen. Maar als je in Zijn Koninkrijk aan het werk gaat, blijken opeens vreemde dingen; je vindt het beslist niet altijd leuk en het gaat soms helemaal niet goed. Is je inzet fout, heb je je wel volkomen aan Jezus overgegeven? Ja, toch echt wel. Hoofdstuk 7 gaat over deze problematiek. Over de macht van de wet. Het beeld dat Paulus in de eerste verzen gebruikt, is dat van een getrouwde vrouw. Die vrouw ben ik en ik ben getrouwd met de wet. Die wet is goed, maar strikt en nauwkeurig. Natuurwetten zijn niet onderhandelbaar en kunnen niet overtreden worden, deze Thorah is ook niet-vergevingsgezind. Daarom kom ik steeds in conflict, want ik laat alles op zijn beloop. Een Andere Man zou een veel betere partner zijn. Let wel, Die is niet minder veeleisend, *maar Ik zeg u...* Alleen Deze werkt mee, stuurt en corrigeert op een andere manier. Hoe kan de vrouw (ik) trouwen met die Ander? Dat kan alleen als haar echtgenoot komt te overlijden, dan is ze wettelijk vrij om een ander te trouwen. Haar eigen man blaakt echter van gezondheid (*tittel noch jota*). Dus wettelijk is zij niet vrij om de Ander te trouwen. Alleen als zij zelf sterft wordt ze vrij van haar echtgenoot. En dat is precies wat er volgens Paulus gebeurt. *Zo, mijn broeders, bent u ook door het lichaam van Christus gedood met betrekking tot de wet, opdat u aan een Ander zou toebehoren, namelijk aan Hem Die uit de doden opgewekt is, opdat wij vrucht zouden dragen voor God* (vs. 4 en 1Kor. 1: 30).

### Tot de dood ons scheidt

- Vraag: Wat verwacht je in een huwelijk?

## Het moeras van 7: 7

Paulus groeide op in een streng gelovig gezin. (Hand. 23: 6) Hij werd op 13-jarige leeftijd 'zoon der wet'. Maar in vers 9 staat *Ik nu leefde voorheen zonder wet, maar toen het gebod kwam, is de zonde weer levend geworden. Ik echter ben gestorven.* De 10 woorden geven het antwoord. De eerste 9 kun je houden (met moeite weliswaar). Als mensen zich hieraan houden, kan geen rechter je veroordelen. Maar de 10<sup>e</sup> doet een beroep op je innerlijk. Dat is een morele verplichting. En dan blijkt vers 7 een moeras. Je probeert niet te begeren, maar je zakt steeds verder.

- Vraag: Wat is het doel van de Thorah? Mensen bewust maken dat ze zondig zijn. Het MORELE INNERLIJK wordt blootgelegd. En je kunt jezelf niet verbeteren. Je hebt redding nodig. Dit wereldbeeld staat haaks op de BOODSCHAP van andere religies. Volgens Boeddha moet je versterven aan je verlangens en andere godsdiensten dwingen je die te overwinnen en de goden te behagen.

Paulus bouwt een climax op, lees de verzen 5, 14, 18 en R. 8: 8 maar eens:

Vers 5 *Want toen wij in het vlees waren,...*

Vers 14 *Want wij weten dat de wet geestelijk is, maar ik ben vleselijk,...*

Vers 18 *Want ik weet dat in mij, dat is in mijn vlees,...*

8: 8 *En zij die in het vlees zijn, kunnen God niet behagen.*

## Het juk

Hand. 15: 10 *Welnu dan, waarom verzoekt u God door een juk op de hals van de discipelen te leggen dat onze vaders en ook wij niet hebben kunnen dragen?*

- Vraag: Wat zijn de 'regels' waaraan een christen zich moet houden? Handelingen 15:13-29 Wie formuleerde die? Jakobus met de kamelenknieën. Hij werd zo genoemd omdat hij zeer strak leefde.

De kluns is pas een kluns als je hem aan het werk zet. Eigenlijk is de situatie zo: zolang ik op mijn handen zit, gebeuren er geen ongelukken. Maar zodra ik mijn buurman ga helpen met de bouw van een hokje, blijkt dat ik scheef boor, planken fout afzaag en spijkers in mijn voet krijg. Ik maak er een puinzooi van. Zolang ik niets voor God doe, valt mijn zondigheid niet erg op. Als ik in actie kom, zijn de rapen gaar. Wat ik presteer is niet doeltreffend. Voor het missen van je doel had een soldaat een woord: 'zonde'.

- Vraag: Welk effect roept het bordje 'Verboden Toegang' op? En eigenlijk is de situatie nog pijnlijker. Augustinus haalt een voorval uit zijn jeugd aan: hij ging te 'hofkesjonge' en niet omdat hij honger had of de appels als veevoer wilde gebruiken, maar puur voor de fun. Je wilt zelf de regels bepalen; *dat u als God zult zijn, goed en kwaad kennend* (Gen. 3), kortom je wilt voor God spelen.

Augustinus erkende dat 'voor God spelen' de uiteindelijke drijfveer was om te zondigen. Hoe Gerrit Slak aan zijn naam kwam.

Nu past Paulus zijn truc van het dubbele antwoord toe. Zie ook 4: 1, 6:1, 9: 14 en 9: 30. Hij stelt een vraag en geeft onmiddellijk een heel kort antwoord. En met het antwoord in het achterhoofd legt hij die uitvoerig uit. 7: 7 *Wat zullen wij dan zeggen? Is de wet zonde? Volstrekt niet!* Hij grijpt terug op 5: 19-21 **Want** *zoals door de ongehoorzaamheid van de ene mens velen als zondaars aangemerkt worden, zo zullen ook door de gehoorzaamheid van de Ene velen als rechtvaardigen aangemerkt worden. De wet echter kwam er nog bij opdat* de overtreding zou toenemen, maar waar de zonde is toegenomen, daar is de genade meer dan overvloedig geweest, opdat, evenals de zonde geregeerd heeft tot de dood, zo ook de genade zou regeren door gerechtigheid tot het eeuwige leven, door Jezus Christus, onze Heere. De functie van de wet is dat je totaal afhankelijk van genade bent en dat is een keiharde leerschool (Gal. 3: 24).

Watchman Nee vertelde hoe hij zag hoe een drenkeling worstelde om boven te blijven. Nee vroeg een uitstekende zwemmer om hem te redden. Maar die bleef rustig staan. Pas toen de drenkeling ophield te spartelen haalde de zwemmer de drenkeling uit het water. Nee was kwaad op de redder, waarom greep hij niet eerder in? Zolang de drenkeling nog zichzelf probeerde zich te redden, zou hij zich vastklampen aan zijn redder en beiden in gevaar brengen, was het antwoord van de redder.

Het didactische principe dat we vaak bij onze kinderen ook toepassen is: leren door ergens tegenaan te lopen en dan hulp te bieden. Vaak wordt hulp niet eerder aanvaard. 1Kor. 15: 50-58 zegt dat je zelfs zonder de wet zondig bent (Rom. 1), maar in een goed blaadje willen komen bij God door je aan de wet te houden is ook zondig. Je hebt een huwelijksrelatie met Christus en daar horen 'vruchten' bij (1Kor. 13).

Zonder het ons volledig te realiseren zitten we in dezelfde positie als de Amorieten. Deut. 12: 31 *U mag ten aanzien van de HEERE, uw God, niet doen zoals zij! Want alles wat voor de HEERE een gruwel is, wat Hij haat, hebben zij voor hun goden gedaan. Zij hebben voor hun goden immers zelfs hun zonen en hun dochters met vuur verbrand.* Waarom? Uit eigenbelang, om voordelen af te dwingen bij hun goden. Voor rijkdom en aanzien deden en doen mensen de meest afschuwelijke dingen. Paulus legt bloot dat iedereen, ook hijzelf, de wet wel kent, maar toch breekt. Ook Abraham moest die les leren. Mensenoffers waren God altijd al een gruwel, zelfs toen het nog niet in de wet stond. Abraham probeerde Izaäk te offeren, maar God maakte hem en zijn nageslacht daar en toen duidelijk dat geen mens een ander mens mag offeren. Slechts één Mens mocht dat, maar Die offerde Zichzelf uit vrije wil.

Terug naar vers 9, die lees ik zo: Paulus meende voor zijn bekering dat hij acceptabel was voor God zolang hij geen zonden beging. Hij las de Tenach als het Wetboek van Strafrecht. Maar nu hij Jezus heeft ontmoet weet hij dat de wet morele verplichtingen heeft. Matth. 5: 21-22 *U hebt gehoord dat tegen het voorgeslacht gezegd is: U zult niet doden; en: Wie doodt, zal door de rechtbank schuldig bevonden worden. Maar Ik zeg u: Al wie ten onrechte boos is op zijn broeder, zal schuldig bevonden worden door de rechtbank.* Daarom kan hij geen greintje aan zijn verdienste toevoegen. Hij was getrouwd met de wet. Hij is een breker van de wet, niet minder dan de vrouw van Hosea haar man ontrouw was. En hoe hij ook probeerde trouw te zijn, het brak hem steeds weer bij de handen af. Hij had geleerd dat offeren niet een goede daad was en dat dit je niet onschuldig maakte voor God. Ps. 51: 18-19 *Want U vindt geen vreugde in offers, anders zou ik ze brengen; in brandoffers scheidt U geen behagen. De offers voor God zijn een gebroken geest; een verbrijzeld en verslagen hart zult U, o God, niet verachten.* En eerlijk gezegd soms was ‘hofkesjonge’ toch best uitdagend.

### **Vlees van mijn vlees**

Paulus las de Thorah als een Wetboek van Strafrecht. Nu heeft hij een RELATIE met Christus. Die relatie vergelijkt hij met een huwelijk. Binnen een huwelijk past geen wetboek, maar er zijn wel degelijk regels en je verwacht vruchten en groei. Je begint je huwelijk niet met: ‘Als je 40 jaar steeds lekker eten op tafel hebt gezet, dan zal ik van je houden.’ Weg relatie. In voor- en tegenspoed blijf ik je trouw, dat is de basis van een relatie. De vrouw krijgt een nieuwe naam en alles van de Man is ook van haar. Dit beeld gebruikt God om de relatie met Zijn volk aan te geven. Daarom is zaligmaking een zekerheid en een recht.

- Lees 24- 26: Paulus zocht verlossing in IETS, maar in vers 24 vindt hij het antwoord in een PERSOON.
- Vraag: Hoe vaak komt het woordje ‘ik’ in dit hoofdstuk voor? Wie probeert de wet te volbrengen en Wie moet dat uiteindelijk doen? Ik *hoef* de wet niet meer te houden en ik *moet* de wet niet meer houden. Samengevat: Een christen worstelt met de zonden die hij nog doet vs. 15. Gods Geest verandert ons vs. 22. Daardoor gaan we verlangen naar heiliging, maar ons ‘vlees’ belemmert ons in volle ontplooiing.

Rom: 7: 14	Tekstomkering
Donker: in Adam	Licht: in Christus
Want wij weten dat de wet geestelijk is, maar ik ben vleeselijk, verkocht onder de zonde.	Want wij weten dat de zonde vleeselijk is, maar ik ben geestelijk, gekocht onder de genade.
Romeinen 7:26 Zo dien ik dan zelf wel met het verstand de wet van God, maar met het vlees de wet van de zonde.	

Wetboek	Thora
Gedrag	Moreel innerlijk
Verstand	Relatie
Moeten	Uit liefde
Juk	Vreugde
Plicht	Leerschool