

En Zijn broers

Hoe verklaar je dat

DE RECHTZAAK LOOPT STUK. Elke verklaring die tegen hem ingebracht is, wordt niet-ontvankelijk verklaard. Hoe krijgt Kajafas zijn gewenste veroordeling? Hij ziet nog één manier: vraag het hem op de man af. *Bent U de Christus, de Zoon van de Gezegende?* (Markus 14: 61). In klinkklare taal: Bent u de Messias, de zoon van JHWH (God zelf)? Kajafas krijgt een even helder antwoord: *Ik ben het. En u zult de Zoon des mensen zien zitten aan de rechterhand van de kracht van God en zien komen met de wolken van de hemel.* Een antwoord vol verwijzingen naar God. *Ik ben* zou je hier nog kunnen opvatten als een 'ja', maar in deze context heeft het meer van de Naam van God (Deut. 3). *Zoon des mensen* is een titel die niet onderdoet voor *Messias* of *Zoon van God* en is ontleend aan Daniël 7: 13-15. Daar is ook duidelijk dat God de Rechter is en hier maakt Jezus aanspraak op die functie. God is de ware wolkenrijder (Ps. 104: 3). Jezus beweert op de wolken te vertrekken en straks weer te verschijnen. Hoe duidelijk wil je het hebben! De uitspraak staat vast: godslastering van de ergste soort. Het vonnis kan alleen de doodstraf zijn. Helaas gaat dat niet buiten de Romeinen om die geassisteerd hebben bij de gevangenneming. Kortom, Jezus wordt op een Romeinse wijze geëxecuteerd.

Tijdens de executie vindt een typisch voorval plaats. Jezus wijst Johannes aan om voor Zijn moeder te zorgen. Maria had meerdere zonen. Waarom mochten die niet voor hun biologische moeder zorgen? Volgens mij zitten daar twee redenen achter: ze waren niet bij de kruisiging aanwezig en in het Evangelie van Johannes staat letterlijk dat ze niet in Jezus geloofden. Zij verklaren Jezus voor gek. Ze willen niet met Hem geassocieerd worden. Jezus vertrouwde zijn moeder toe aan een gelijkgestemde en niet aan tegenstanders al waren die naaste familie.

Nu de problemen: hoe verklaar je dat na 50 dagen het aangeslagen groepje discipelen de moed vindt om in het openbaar te getuigen dat Jezus Heer is en aanbeden moest worden. Dat was immers dezelfde godslastering die Jezus aan het kruis bracht.

Ze beweren dat ze Jezus als wolkenrijder hebben zien vertrekken. Daarna gaan ze naar DE bovenzaal. Er staat echt de bovenzaal en niet een (willekeurige) bovenzaal. Daar op die bekende plaats komt de groep gelovigen bij elkaar. Wie horen dan bij die gelovigen? Zijn moeder, dat wekt geen verbazing, maar zeer verbazinswekkend is wel dat ook Zijn broers erbij zijn (Hand. 1: 14). Hoe verklaar je dat?

In die paar weken na de dood van Jezus waren Zijn volgelingen veranderd van lafaards in geloofshelden. Zij waren bereid te sterven voor hun overtuiging. Ook Zijn broers waren van verklaarde tegenstanders veranderd in volgelingen.

Opstanding

De reden waarom die omslag bij de discipelen en de broers plaatsvond, is de opstanding. Geen andere gebeurtenis had de bewijskracht dat de claims van Jezus waar zijn. De opstanding verklaart alles.

Onnozele mensen

'Ja, maar in die tijd geloofden mensen zo veel waarvan wij nu weten dat de natuurwetten het onmogelijk maken. Een opstanding uit de dood is in de natuur immers nog nooit voorgekomen.' Deze trant van redeneren hoor je vaak, maar er zitten twee fouten in. De mensen uit die tijd waren beslist niet goedgelovig. Zacharias wist dat oude mensen geen kinderen meer kregen. Jozef wist dat bij een zwangerschap een man betrokken moest zijn. Vandaar hun reacties. Mensen uit die tijd waren juist kritisch, ze moesten wel, hun bestaan hing er vanaf. Ze wisten heel goed wat de gang van zaken in de

natuur was. Maar -en dat is de tweede fout in de redenering- was dit een natuurlijke gebeurtenis? Beslist niet. Het was een bovennatuurlijk ingrijpen door een Persoon die macht over de natuur heeft. Daar had men destijds oog voor. Omdat het niet in hun wereldbeeld past, verwerpen anderen de optie van bovennatuurlijk ingrijpen waardoor ze feitelijk beperkter in hun denken zijn.

Complottheorie

De opstanding die verkondigd werd, werd ook ondersteund door direct bewijs. Petrus kon de mensen in Jeruzalem wijzen op het graf. Ga, kijk en zie dat het leeg is. Een feit dat niet weg te moffelen was. Het Sanhedrin heeft dat ook niet gedaan. Het kocht de wacht bij het graf om. Het lijk van Jezus tentoonstellen zou het ultieme tegenbewijs zijn, maar dat was onmogelijk. Het Sanhedrin verzong een eigen waarheid. Een waarheid die de mentale omslag bij de volgelingen en broers absoluut niet verklaart. Tegenwoordig noemen we zoiets een complottheorie.

Het sprookje dat Jezus aan het kruis stierf en dat Hij in de loop der jaren en van generatie op generatie steeds meer goddelijke eigenschappen toegedicht kreeg, is onhoudbaar. Jezus' eigen verklaring en de reactie van het Sanhedrin ondergraaft die theorie. Dat de leer al binnen een paar maanden een vaste vorm had, en al 2000 jaar niet veranderd is, betekent tenslotte de genadeklap voor welke complot-theorie dan ook.

Al na een paar weken stond de hele kern van het geloof vast. De samen-vattingen van de preken van Petrus in Handelingen 2-4 bevatten alle belangrijke elementen van het Christelijk geloof. Er is geen sprake van een langzame ontwikkeling van de leer. Integendeel, 50 dagen na de kruisiging stond de boodschap vast en werd die uitgedragen. Na zijn bekering, een paar jaar later, kreeg Paulus die kern kant en klaar aangereikt en schreef die op in 1Kor. 15: 3-8:

Want ik heb u ten eerste overgeleverd wat ik ook ontvangen heb,

- *dat Christus gestorven is voor onze zonden, overeenkomstig de Schriften,*
- *en dat Hij begraven is,*
- *en dat Hij opgewekt is op de derde dag, overeenkomstig de Schriften,*
- *en dat Hij verschenen is aan Kefas, daarna aan de twaalf.*
- *Daarna is Hij verschenen aan meer dan vijfhonderd broeders tegelijk, van wie de meesten nu nog in leven zijn, maar sommigen ook zijn ontslapen.*
- *Daarna is Hij verschenen aan Jakobus, daarna aan alle apostelen.*

En als laatste van allen is Hij ook aan mij verschenen, als aan de ontijdig geborene.